



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№41
(341)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

10 ОКТЯБРЯ 2023



...Мы знаем, что такое колониализм: эксплуатация и подчинение слабых сильными, многих немногими, управляемых, которые не дали согласия на то, чтобы ими управляли...

Джон Ф. КЕННЕДИ

- 3 | Беззубый УКАЗ
- 4 | Поправки ПРАВА
- 5 | Неволшебное СЛОВО
- 6 | Субъективный ФАКТОР
- 7 | Время и МЫ
- 8 | Серьёзная ПРОБЛЕМА

ОБ ЭКОНОМИКЕ РФ

Отчёты чиновников о положении дел в российской экономике показывают, что она едва ли не на пороге преодоления всех временных трудностей и развивается настолько прекрасно, что её даже следует немного осадить. Однако пессимистов не отпускает ощущение того, что всё это лишь вступление какого-то большого и длинного драматического представления, что мы на пороге действительно масштабных и необратимых изменений в стране – можно назвать их трансформацией экономики, а можно по-другому.

Мы попросили поделиться своими ощущениями того, кто действительно разбирается в экономике – зампреда думского комитета по экономике, доктора экономических наук Михаила Делягина.

– Какие у вас мысли возникают, когда вы видите свежие макроэкономические отчёты об экономике России: об инфляции, о росте ВВП, о дефиците бюджета и о его исполнении?

– Если убрать матерные мысли, то я сразу вспоминаю фразу Андрея Михайловича Макарова (председатель комитета Государственной Думы по бюджету и налогам), который ещё много лет назад сказал, что после того как мы подчинили Росстат Минэкономразвития, нам стали по плечу любые показатели.

– Какие показатели вызывают у вас наибольшую тревогу? – Однозначно вызывает тревогу то, что Минфин собирается получать 22% дополнительных доходов в следующем году, насколько можно судить по его заявлениям и данным, за счёт занижения прогнозных параметров. Например, прогноз по инфляции и прогноз по курсу рубля к доллару. И за счёт связанного с этим инфляционного и девальвационного эффекта.

– Ну, что-то они там рисуют. Но это никого не интересует в принципе.

– Но обычно же всё-таки рост доходов государства возникает при росте доходов предпрятий и граждан?

– Нет, я это слышал в качестве научного термина, который существует с 10-х годов XX века. Это человек, который служит финансовым спекулянтам. Поскольку интересы финансовых спекулянтов объективно противоречат интересам большинства народа, выходит, что этот человек выступает против своего народа.

– Как жёстко вы считаете, что это немного другое определение у либерализма?

– Да, во времена Волтера определение действительно было другое. Напомню, это был XVII век. Тогда либерал был тот, кто отстаивает свободу, суверенитет и свободу личности и ответственность. Почему-то всё про ответственность было. Но с 10-х годов XX века это не так. Если дедушка Ясин (Евгений Ясин, в 1994-1997 гг. министр экономики России, в дальнейшем научный руководитель НИУ «Высшая школа экономики», основатель фонда «Либеральная мысль») покойный не рассказывал об этом своим студентам, то это не значит, что этой реальности не существует.

– Есть такая книга: «Странная смерть либерализма в Англии» – о событиях как раз 1910-х годов, сразу после первой мировой войны. Именно тогда появились первые либералы в нынешнем значении этого слова, которые выступили против своего народа в интересах финансовых спекулянтов.

– Всё же обычно принято считать, что именно либеральные идеи породили капитализм, благодаря которому возникла собственно вся промышленная индустрия?

– Либеральные идеи породили капитализм ещё раньше. Это было в XVI веке в Венеции. Если бы мы с вами жили в XVIII веке или даже в самом конце XIX века, это было бы святой правдой. Но, к сожалению, мы с вами живём в несколько более позднее время.

– Давайте вернёмся к нашим уютным баранам. Что происходит с нашей экономикой?

– С нашей экономикой происходит то, что и должно, когда её управляет человек, производящий впечатление слепоглохонемого. Или человек, производящий впечатление

неграмотного. От этого возникает много интересных эмоций. Например, нам первый заместитель министра энергетики рассказал в Государственной Думе, что нельзя сделать в России дешёвую нефть, исключив пошлины, потому что если у нас будет дешёвая нефть, то Минэнерго не сможет контролировать качество производимого мазута. Я практически дословно цитирую.

– Так это же хорошо?

– Для людей это хорошо, а для спекулянтов это плохо. Потому что когда деньги уходят из сектора финансовых спекулянтов в реальный сектор, то люди получают рабочие места, а топ-менеджеры лишаются бонусов. И у них возникла реальная проблема – как придушить обрабатывающую промышленность. Как придушить российскую экономику. Было решено пойти по самому простому пути – повысить ещё больше ставку и сделать кредит ещё более дорогим, ещё менее приемлемым, ещё менее доступным. Чтобы люди, которые затеяли инвестиционные проекты, поняли, что у них ничего не выйдет. И вернули деньги обратно на валютный рынок и продолжили там спекулировать.

– Но просто так менять ставку нельзя, надо для этого создать панику вокруг девальвации, чтобы повысить инфляционные ожидания, в результате которых деньги девальвируются. Поскольку и предложение валюты, и спрос на валюту у нас определяются Банком России в реальности, то Эльвира Набиуллина обеспечила девальвацию, подняла волну инфляционной паники.

– Если промышленность начинает развиваться, то в либеральной экономике это недопустимо. Она начинает кричать, что раздувается пузырь, который сейчас лопнет. Хотя вообще-то это больше свойственно как раз спекулятивной экономике – перегрев рынка. А когда у нас работают заводы, такого не бывает. Но спекулянты будто и не подозревают, что существуют заводы, существует устойчивый спрос. Существуют гарантированно прибыльные проекты. Для них это слишком сложно.

– А вы, простите, когда говорите «либерал», вы это слово как ругательство используете или как научный термин?

– Нет, я это использую в качестве научного термина, который существует с 10-х годов XX века. Это человек, который служит финансовым спекулянтам. Поскольку интересы финансовых спекулянтов объективно противоречат интересам большинства народа, выходит, что этот человек выступает против своего народа.

– Как жёстко вы считаете, что это немного другое определение у либерализма?

– Да, во времена Волтера определение действительно было другое. Напомню, это был XVII век. Тогда либерал был тот, кто отстаивает свободу, суверенитет и свободу личности и ответственность. Почему-то всё про ответственность было. Но с 10-х годов XX века это не так. Если дедушка Ясин (Евгений Ясин, в 1994-1997 гг. министр экономики России, в дальнейшем научный руководитель НИУ «Высшая школа экономики», основатель фонда «Либеральная мысль») покойный не рассказывал об этом своим студентам, то это не значит, что этой реальности не существует.

– Есть такая книга: «Странная смерть либерализма в Англии» – о событиях как раз 1910-х годов, сразу после первой мировой войны. Именно тогда появились первые либералы в нынешнем значении этого слова, которые выступили против своего народа в интересах финансовых спекулянтов.

– Всё же обычно принято считать, что именно либеральные идеи породили капитализм, благодаря которому возникла собственно вся промышленная индустрия?

– Либеральные идеи породили капитализм ещё раньше. Это было в XVI веке в Венеции. Если бы мы с вами жили в XVIII веке или даже в самом конце XIX века, это было бы святой правдой. Но, к сожалению, мы с вами живём в несколько более позднее время.

– Давайте вернёмся к нашим уютным баранам. Что происходит с нашей экономикой?

– С нашей экономикой происходит то, что и должно, когда её управляет человек, производящий впечатление слепоглохонемого. Или человек, производящий впечатление

неграмотного. От этого возникает много интересных эмоций. Например, нам первый заместитель министра энергетики рассказал в Государственной Думе, что нельзя сделать в России дешёвую нефть, исключив пошлины, потому что если у нас будет дешёвая нефть, то Минэнерго не сможет контролировать качество производимого мазута. Я практически дословно цитирую.

– Так это же хорошо?

– Для людей это хорошо, а для спекулянтов это плохо. Потому что когда деньги уходят из сектора финансовых спекулянтов в реальный сектор, то люди получают рабочие места, а топ-менеджеры лишаются бонусов. И у них возникла реальная проблема – как придушить обрабатывающую промышленность. Как придушить российскую экономику. Было решено пойти по самому простому пути – повысить ещё больше ставку и сделать кредит ещё более дорогим, ещё менее приемлемым, ещё менее доступным. Чтобы люди, которые затеяли инвестиционные проекты, поняли, что у них ничего не выйдет. И вернули деньги обратно на валютный рынок и продолжили там спекулировать.

– Но просто так менять ставку нельзя, надо для этого создать панику вокруг девальвации, чтобы повысить инфляционные ожидания, в результате которых деньги девальвируются. Поскольку и предложение валюты, и спрос на валюту у нас определяются Банком России в реальности, то Эльвира Набиуллина обеспечила девальвацию, подняла волну инфляционной паники.

– Если промышленность начинает развиваться, то в либеральной экономике это недопустимо. Она начинает кричать, что раздувается пузырь, который сейчас лопнет. Хотя вообще-то это больше свойственно как раз спекулятивной экономике – перегрев рынка. А когда у нас работают заводы, такого не бывает. Но спекулянты будто и не подозревают, что существуют заводы, существует устойчивый спрос. Существуют гарантированно прибыльные проекты. Для них это слишком сложно.

– А вы, простите, когда говорите «либерал», вы это слово как ругательство используете или как научный термин?

– Нет, я это использую в качестве научного термина, который существует с 10-х годов XX века. Это человек, который служит финансовым спекулянтам. Поскольку интересы финансовых спекулянтов объективно противоречат интересам большинства народа, выходит, что этот человек выступает против своего народа.

– Как жёстко вы считаете, что это немного другое определение у либерализма?

– Да, во времена Волтера определение действительно было другое. Напомню, это был XVII век. Тогда либерал был тот, кто отстаивает свободу, суверенитет и свободу личности и ответственность. Почему-то всё про ответственность было. Но с 10-х годов XX века это не так. Если дедушка Ясин (Евгений Ясин, в 1994-1997 гг. министр экономики России, в дальнейшем научный руководитель НИУ «Высшая школа экономики», основатель фонда «Либеральная мысль») покойный не рассказывал об этом своим студентам, то это не значит, что этой реальности не существует.

– Есть такая книга: «Странная смерть либерализма в Англии» – о событиях как раз 1910-х годов, сразу после первой мировой войны. Именно тогда появились первые либералы в нынешнем значении этого слова, которые выступили против своего народа в интересах финансовых спекулянтов.

– Всё же обычно принято считать, что именно либеральные идеи породили капитализм, благодаря которому возникла собственно вся промышленная индустрия?

– Либеральные идеи породили капитализм ещё раньше. Это было в XVI веке в Венеции. Если бы мы с вами жили в XVIII веке или даже в самом конце XIX века, это было бы святой правдой. Но, к сожалению, мы с вами живём в несколько более позднее время.

– Давайте вернёмся к нашим уютным баранам. Что происходит с нашей экономикой?

– С нашей экономикой происходит то, что и должно, когда её управляет человек, производящий впечатление слепоглохонемого. Или человек, производящий впечатление

может быть, не употребляя какие-нибудь совсем уже жёсткие вещества. Есть же много сейчас хороших технологий. Я по улице иду в Петербурге, а там объявления на стенах – нарколог. Если вам кто-то говорит, что развитие экономики – это плохо...

– Я понял-понял, надо лечить. Но если серьёзно. Мы же сейчас говорим о людях, которые управляют монетарной политикой нашей страны.

– Ну как давно было сказано, большая проблема, что некоторые товарищи, которым нужно принимать лекарства, вместо лекарств принимают законы. К сожалению, такое есть.

– Хорошо, скажите напоследок, только уже совсем серьёзно, что нашим читателям, обычным петербуржцам, надо знать о положении дел в экономике?

– Мы развиваемся вопреки титаническим усилиям Банка России.

– У нас есть шанс вырастить таким образом – вопреки – нормальную здоровую экономику?

– Ну... когда мы избавимся от контроля людей, которые зависли в 90-е годы, причём некоторые даже не прошлого века... ну тогда всё будет хорошо и быстро. Посмотрите, шесть месяцев Примакова хватило на экономический рост... ну... до 2004 года – самое-самое малое.

– Обычно же говорят, что это было из-за цен на нефть? После его премьерства через два года она удвоилась, а к 2004 году утроилась.

– Нет.

– Позвольте в самом конце задать хамский вопрос, я журналист. Вы говорите, с точки зрения обывателя, совершенно правильные и понятные вещи. Но тогда, как говорится, раз вы такой умный, где же ваши деньги? Почему вас не слушают наверху, почему не делают так, как вы рекомендуете?

– Я же профнепригоден с точки зрения тех, кто сейчас управляет российской экономикой. Мне очень скучно воровать, и я практически не умею этого делать.

– Хорошо, а есть какие-то люди у нас в правительстве, которые вызывают у вас хотя бы доверие, если не уважение?

– Белоусов (Андрей Белоусов, первый зампред Правительства РФ). Но он специалист, он говорит на таком языке, что нужно переводить на человеческий. Он, наверное, единственный макроэкономист в стране. С Клепачем на двоих (Андрей Клепач, экс-замминистра МЭРТ, сейчас главный экономист ВЭБ.РФ). Ну, собственно, Мишустин обеспечивает разумное использование бюджетных денег. Кстати, Новак ещё нормальный (Александр Новак, экс-глава Минэнерго РФ, сейчас зампред Правительства РФ). Трутнев – нормальный, более чем (Юрий Трутнев, экс-министр природных ресурсов РФ, сейчас зампред Правительства РФ). Очень толковый мужик, но занимается конкретными проектами, не системными вещами.

– Уже на целую октябрьскую звёздочку набирается. Что же им мешает развивать экономику?

– Нужно понимание системности в экономике. Если я хороший парень, я, скорее всего, хорошо работаю на своём участке. Но если я бюджетные деньги разумно использую, подменяю тем самым министра финансов... Разве так получится?

– У нас нет понимания того, что раньше называлось хозяйственным механизмом, как одни элементы экономики воздействуют на другие. А те, у кого это понимание есть, они не могут изменить ситуацию политически. Ведь ограничить воровство – это уже политическое решение. Ведь некоторые всевозможные считают такой шаг подрывом основ государственного строя.

– Эдак мы сейчас дойдём до вопроса, кто должен запретить воровать.

– Ну, кто хочет жить, тот и должен запретить.

– Хорошо вы ушли от ответа.

– Почему? Я очень чётко зафиксировал, что запретить должен тот, кто хочет жить. Даже не «в этой стране», как говорят либералы, а просто жить хочет.

Беседавал Денис Лебедев, «Фонтанка.ру»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!



ПРИТЧА О НЫНЕШНЕМ ВРЕМЕНИ

Нашу историю превратили в посудную лавку, где слон топчет историю России и его историческую память.

Юнна Мориц

Основная задача всех церквей была одна и та же: внушать бедным холопам, что для них нет счастья на земле, оно уготовано для них на небесах и что каторжный труд на чужого дядю – дело благородное.

Максим Горький

Есть одна притча. Главному герою в детстве бабушка рассказывала о силе церкви. Если вдруг станет невыносимо, необходимо сразу бежать в храм. Тогда душевное состояние наладится. Будет легко и приятно.

Прошло время. У мужчины начались трудности. Он вспомнил слова бабушки и пошёл в церковь. Но стоило ему зайти внутрь храма, как со всех сторон на него набросились эксперты. «Не так стоишь», «не так одет», «не так крестишься». Вышел человек из храма, сел на лавку и горько заплакал. Подошёл к нему Иисус Христос и спросил, почему он так сильно плачет. Герой притчи рассказал всё как было. А Спаситель ответил, что и Его уже давно туда не пускают...

Великая поэтесса Юнна Петровна Мориц написала стихи – о «карточных шулерах» нашей истории:

*Игра времён, колода с картами времён,
Идёт раздача карт – времён раздача.
Таких, как Тютчев, нет провидческих имён,
Где топчет память историческую слон
В посудной лавке исторического плача.
Идёт раздача карт, времён раздача.*

*Игра времён, колода с картами времён,
Где главный козырь – историческая память,
А не утрата исторических знамён,
Которым в грязь лицом велели падать,
Где топчет память историческую слон
В посудной лавке непровидческих персон!*

*Игра времён, колода с картами времён, –
Такими картами, такими временами
Играя, надо знать со всех сторон
Свою Историю, чтоб не играли нами
Такие времена, как страшный сон,
Где топчет память историческую слон.*

Игра времён, колода с картами времён, где все блефуют, кроме древности живучей – Иносказаний всех народов и племён, Их мифологии, в которой – миллион Подсказок с картами времён на данный случай, Где топчет память историческую слон.

В интервью обозревателю «КП» Александру Гамову поэтесса так объясняет смысл своего стихотворения: «Оно написано в системе иносказаний. И я тебе сейчас лично всё объясню. Нашу историю превратили в посудную лавку, где слон топчет историю России и его историческую память. Не только за рубежом, но даже внутри России вопют, что кроме Гулага, разрухи, голода и нищеты у нас ничего не было.

Мы не разгромили европейский фашизм, а завалили его нашими трупами. Какое сражение ни возьми, его выиграли гитлеровские войска. И под Прохоровкой тоже. Разгромили их высадкой в Нормандии, где нас вообще не стояло.

Колода времён раздаётся таким образом, что нам дают только карту Гулага, разрухи, голода, нищеты, а также карту оккупантов Европы и республик Страны Советов. Всех республик.

Что касается подсказок из мифов, которые надо собирать тщательно и постоянно... Например, в лабиринте сидит минотавр, который пожирает живёшь, но есть так же нить Ариадны, которая указывает выход из лабиринта. Эта – нить истории в данном иносказании.

В древних мифах есть все исторические времена в виде иносказаний. Надо никогда об этом не забывать. Например, о напитке забвения, которым напоили матросов Одиссея. Они забыли кто они и откуда. И превратились в свиней, которых кнутом загоняли в свинарник. Потом Одиссей вернул им память с помощью другого напитка.

Сегодня в Россию постоянно и насильственно вливают напиток забвения. И превращают нас – путём сдачи исторических карт – в свинарник истории.

Идёт постоянная подмена карты времён. Вместо карты, где Победа России над европейским гитлером, сдают карту, где Гулаг и разруха. И Россия играет в такой преферанс и в такого дурака.

Можно не остаться в дураках, играя в дурака. Это естественно. Но я не думаю, что в данном случае мы должны играть в дурака теми картами, которые нам раздают.

Мы должны всё-таки следить за своими картами наших исторических времён. И играть картами наших исторических времён, а не теми, которые нам подсовывают.

Это стихи о том, что – да, у нас должна быть своя колода своих карт. Наши исторические времён, а не тех, которые нам жулики подсовывают.

Нам подсовывают всё время одни и те же карты. Карту Гулага, разрухи, голода, нищеты и оккупантов Восточной Европы и всех республик СССР».

Итог разговора с Юнны Мориц: «Играя, надо знать со всех сторон свою Историю, чтобы не играли нами...».

Виктор Баранец, полковник Советской Армии, сказал недавно на канале «Красная линия»: «Главный враг нашей страны – это отечественная буржуазия». Попал в точку! 19 августа этого года по 1 каналу шел большой концерт, организованный Ильёй Резником. Этот «мэтр» капиталистической эстрады говорил всё, что ему взбрѣдет в его буржуйскую голову. Договорился до того, что спас страну в Великой Отечественной войне не советский солдат и легендарные командиры во главе с генералиссимусом Иосифом Виссарионовичем Сталиным, а Боженька. Эта публика совсем края потеряла. К слову сказать, не было исполнено ни одной свежей песни, одно старьё из репертуара Пугачёвой, вот и публика на это действо реагировала вяло.

И ни слова по поводу происходящего на Украине, как будто ничего и нет.

Уже больше 32 лет продолжают эти пляски «победителей». Красный флаг повержен, а над Кремлём развивается триколор. Народ не остался к этому равнодушен и в интернете можно найти такое стихотворение Станислава Золотцева:



РОССИЯ НОРМАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА

СПРАВЕДЛИВОЕ СВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО БЕЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ, С САМЫМ ЛУЧШИМ ВО ВСЁМ МИРЕ ОБРАЗОВАНИЕМ, БЕСПЛАТНОЙ МЕДИЦИНОЙ И ДОСТОЙНЫМ УРОВНЕМ ЖИЗНИ.

КОСМИЧЕСКАЯ ДЕРЖАВА

РОССИЯ ЕЛЬЦИНИСТА И ВЛАСОВЦА

БУРЖУАЗНОЕ ГОСУДАРСТВО С ДИКИМ ГРАБИТЕЛЬСКИМ КАПИТАЛИЗМОМ И ОЛИГАРХАМИ, С ПОВАЛЬНОЙ НИЦЕТОЙ И УПАДКОМ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ, РАЗГРАБЛЕННАЯ СЫРЬЕВАЯ КОЛОНИЯ ЗАПАДНЫХ СТРАН

СОРВИТЕ ВЛАСОВСКОЕ ЗНАМЯ

*К сынам своим, звеня слезами,
Зывает Русская Земля:
– Сорвите власовское знамя
Со златоглавого Кремля!*

*Три года с этим триколором
Был в братстве гитлеровский стяг.
Три года власовская свора
Под ним плясала на костях.
И под его тремя цветами
Горели сѣла и поля.
Сорвите власовское знамя
Со златоглавого Кремля!*

*Покройте грязью и позором
Оно с тех давних пор, когда
Сошлась под этим триколором
Фашистских прихвостней орда
И – лютовала над Россией,
Не ей, а Гитлеру служу
Под этим красно-бело-синим
В дыму резни и грабежа.*

*Они, наймиты и подонки,
Давно успели прахом стать.
Но их духовные потомки
Взметнули этот флаг опять
И над Россией водрузили
На самый высший пьедестал,
И со странною сообразили
Всѣ то, о чём Адольф мечтал!*

*Вот почему, звеня слезами,
Зывает Русская Земля:
– Сорвите власовское знамя
Со златоглавого Кремля!*

Я понимаю нынешнюю власть, они сейчас в тупике. Это видно по их светловости. Они могут ещё много плохого натворить вместе с так называемой оппозицией, но, как в народе говорят, сколько верёвочке не вейся, а конец будет. Буржуи должны вернуть украденное у народа и исчезнуть на своём любимом Западе.

Наши отцы и деды погибли за Советскую Родину. И сегодня народ должен встать за Родину и Красный Флаг и отстоять наше будущее и будущее наших детей. Вернуть те завоевания Октября, которые у нас отняла пьяная толпа во главе с Ельциным, вероломно, обманом убрал с пути лучших сынов нашей Родины – СССР, организовавших ГКЧП (Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР) по образцу Государственного комитета обороны, созданного Сталиным в начале Великой Отечественной войны.

В 1991 году к власти пришли предатели Родины и умышленно сдали Страну.

Да! Они все эти годы хорошо повеселились. Имея советские награды и даже звѣзды «Героев СССР», они жили и продолжают жить в сытости и благополучии. Многие уже ушли из жизни, но многие ещё живут, усыпанные наградами уже буржуазной власти, а некоторые, как Николай Рыжков и др., стали даже «Героями капиталистического труда».

Многих я знаю лично, вернее – знала. Встречались на приѣздах в Кремле и на торжествах по случаю Советских праздников. Многим уже далеко за 90 лет, а те, кто встал на защиту Советского Союза, рано ушли из жизни.

Меня неотступно мучает один вопрос – как они живут? Совесть их не мучает? Все же были коммунистами и давали клятву, вступая в партию – «служить трудовому народу!». Ради чего они решились потерять совесть, а, вернее всего, они и не знали, что такое «совесть».

Я не думаю, что живут счастливо их дети и внуки, ради сытой жизни которых они предали Великую нашу Родину. На похоронах Примакова его внук гордо объявил: «Я Евгений Примаков!». Появлялся на ТВ каналах, но потом Караулов разоблачил его в преступлениях, и он исчез.

Бывший сотрудник международного отдела ЦК КПСС Вячеслав Матузов рассказал в интернете, что он был свидетелем того, как работники ЦК и особенно академики, такие как Абалкин, Шаталин, Примаков и др. озаботились дальнейшей жизнью своих потомков. Можете сами посмотреть и удивиться.

Многие годы даже патриотические газеты говорили о «плане Даллеса», что это фальшивка. Оказывается, нет. А ещё несколько лет назад в интернете появился документ, который называется «Справка о разграблении России». Можете и её почитать.

Россия погружается во тьму... Непонятно, как власть собирается выбраться из этой ямы?

Хороший паренёк был Кирилл Долмацкий (Делл). Это ему принадлежат слова: «Единственное, что мы заберѣм с собой – это поступки...». И ещё: «Пока бандиты будут управлять процессом, пока 90-е будут в головах тех, кто нынче управляет Россией – ничего не изменится...».

Первый раз я обратила внимание на «хип-хоп», когда они разместили в интернете посвящение ГКЧП. Это удивило и обрадовало. Казалось, что вконец одураченные властью и не пожившие в СССР в силу возраста ребята вдруг сочинили «РЭП-гимн», посвящённый тем, кто в августе 1991 года встал на защиту Советской Родины и в одну ночь срочно назначенным Ельциным прокурором Степанковым были арестованы и брошены в тюрьмы. Прокуратуры РСФСР были арестованы народные депутаты СССР и руководители Советского государства без решения Верховного Совета СССР. Степанков нарушил все законы и до сих пор гуляет на свободе. А власть за это отблагодарила пропойцу Ельцина, соорудив в его честь «Ельцин-центр». Видимо за то, что он открыл дорогу к обворовыванию страны.

Ещё Делл оставил после себя стихотворение, где есть слова: *Моль пожирает Россию, и нет у страны мессии, Видно, запутать русский народ задумали тѣмные силы... И ещё добавил: Волосы постриги, когда Путин уйдѣт... И погиб...* Через короткое время на одном из своих концертов выпил сок, упал и умер.

Странное происходит в нынешней России. Стоит сказать что-либо нелицеприятное про власть и летальный исход последует. А с властью такое не происходит. Все крепится на зависть. Смеялись над Брежневым, но сами давно обошли его по годам правления и уходить не собираются.

А Брежнев всю войну прошѣл, и страна при его правлении не была проходным двором, как при нынешних капиталистах. Начиная с августа 1991 года захватившие власть и устроившие путч Ельцин и его компания всеми способами добивали и обворовывали страну. Вред нанесли большой, но до конца не сломали. А старались здорово. Папа Карена Шахназарова во всѣм помогал Горбачѣву, для сынули старался, и сын тоже ждал, пока не дождался и со злостью высказался: «Главное, чтобы построить новое (это они мечтали царизм восстановить. Какое же это новое?), нужно сломать старое». Шахназаровым того в СССР не хватало? Как говорил Козьма Прутков: «Зри в корень». И увидите, что Шахназаровы, как и Михалковы, вернуть дворовых себе мечтали. А ради этого можно и о Великой Победе забыть, за которую отдали жизни миллионы.

И в конце хочу представить стихотворение под названием «Слово народное»:

*Планируют одни, а делают другие,
Контроль за всем ведут диванные порой,
Мы на своей планете с названием Россия,
Ломаем лбом и рушим, вновем строим мир иной.
Не все нас понимаю, Русь вечная загадка,
Хоть вширь и нарасташку Русская душа,
Мы мирные «доселе», но будет всем несладко
Когда терпеть «доколе» не станем, господа.
Грозите кулаками? На свой хребет скребѣте!
Эй, слышьте, европейцы, мы выиграли войну!
Вы лучше нас не трогайте, иначе враз поймѣте,
Какая ваша очередь в небесную страну.
Без Родины мы будем букашки океаньяны,
Поэтому Отчизна для нас – вторая мать,
Мы любим нашу Родину, как патриоты рьяные,
Завещаны нам Подвиги и это не отнять.
Что пальцы гнѣте веером?
Вы, янки, трюмпанулисы?
Остудим ваши головы,
Коль сунетесь «с косой»!
От вашего порядка
Уж многие загнуланы,
Коль рай вы нам готовите,
Мы вас возьмѣм с собой!*

<Татьяна Глубокова, г. Красноярск>

Т.А. ШЕНИНА

БЕЗЗАКОНИЕ

Почему управляющей организации не следует афишировать задолженность за ЖКУ

Этого нельзя делать по следующим причинам. Первая: плата собственника за помещение и коммунальные услуги включает плату за потребление им ресурсов НА ЛИЧНЫЕ НУЖДЫ (вода, газ, отопление и другое) и за долевое участие в бремени содержания общего имущества в зависимости от площади квартиры собственника (неплановый текущий ремонт, уборка территории, взносы на капремонт и т.д.). Вероятно, по этой причине в законе установлена ИНДИВИДУАЛЬНАЯ форма ответственности. Существующие же формы коллективной ответственности отнесены к управлению общим имуществом и перечислены в ст.44 ЖК РФ о компетенции общего собрания.

Вторая причина. Управляющая организация типа московского ГБУ «Жилищник» ЛИШЕНА права начислять платежи за помещение и коммунальные услуги: эту обязанность, в соответствии с договором управления многоквартирным домом, выполняет другое ГБУ города Москвы – «Многофункциональный центр предоставления государственных услуг города Москвы» (ГБУ МФЦ города Москвы) и его филиалы, расположенные в районах Москвы. Таких платёжных документов всего три: Единый платёжный документ, Долговой ЕПД и Общий ЕПД, включающий текущий, долговой платѣж и пени. ГБУ «Жилищник», получив от ГБУ «МФЦ» платѣжные документы, передаѣт их в дома (или в личные кабинеты в электронной системе). Это и есть осуществление управляющей организацией своего права «требовать от собственника (наемателя, арендатора) внесения платы по настоящему Договору в полном объѣме в соответствии с выставленными платѣжными документами» (пункт 3.2.2 стандартного Договора).

Третья причина. НИКАКИХ ИНЫХ ФОРМ ПЛАТЕЖЕЙ, кроме названных, не существует. Перечисленные формы платежей закреплены Административным регламентом предоставления государственной услуги города Москвы «Предоставление информации жилищного учёта» (приложение 2), утверждённым постановлением правительства Москвы №1111-ПП от 27.03.2012 года «Об утверждении административных регламентов предоставления государственных услуг города Москвы в сфере жилищно-коммунального хозяйства...». При оплате услуг через личный кабинет применяется также Распоряжение Департамента информационных технологий города Москвы №64-16-647/22 от 5 декабря 2022 года «Об утверждении Регламента предоставления электронного сервиса «Предоставление сведений о едином платѣжном документе (ЕПД) и о задолженности по оплате жилищно-коммунальных и иных услуг».

Четвёртая причина. В законе разработан МЕХАНИЗМ ВОЗМЕЩЕНИЯ имеющегося долга. Сначала ГБУ «Жилищник» направляет должнику письмо на бланке о досудебном урегулировании, затем оно подаѣт иск в суд. Так ГБУ «Жилищник» реализует по Договору управления своё право «взыскание в порядке, установленном действующим законодательством, с виновных сумму неуплатеж и неустоек (пени, штрафов) в случае несвоевременной (или) неполной оплаты услуг по настоящему Договору» (пункт 3.2.4 стандартного Договора). Никаких других форм взаимодействия, в том числе писем «Жилищника» неуставленного содержания, мол, «в вашем доме такие-то квартиры не платят за ЖКУ», закон не предусматривает.

Территориальный орган правительства Москвы – префектура Юго-западного административного округа объясняет распространение ГБУ «Жилищник района Котловка» обращений неуставленной формы, адресованных всем собственникам помещений в многоквартирном доме, тем, что якобы подпункт «п» пункта 31 федеральных Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов предусматривает вывешивание писем о задолженности на стенах многоквартирного дома. Таково письмо префектуры №12-05-14488/23 от 15.09.2023 г., подписанное первым замом префекта Алисултановым А.Р.

Это неверно. Пункт 31 Правил определяет обязанности исполнителя, в нашем случае управляющей организации, предоставлять потребителю информацию о себе и о своей деятельности, в том числе «сведения о **последствиях** несвоевременной (или) неполной внесения платы за коммунальные услуги». То есть на наглядном примере исполнителем должна быть предоставлена информация О ТОМ, К ЧЕМУ КОНКРЕТНО ОДНАЖДЫ ПРИВЕЛО невнесение платы за предоставленные услуги. Эта информация должна показат, как именно и когда была подорвана способность «Жилищника» выполнить условия договора управления. Однако ни одно из писем «Жилищника» такой информации НЕ СОДЕРЖАЛО И НЕ СОДЕРЖИТ, а суммы неоплаты, называемые в письмах «Жилищника», как правило, незначительны. То есть, как ни крути, подпункт «п» пункта 31 Правил здесь никак не подходит.

Те же Правила, утверждённые постановлением правительства РФ №354 от 06.05.2011 г. (с изменениями), содержат пункт 32 подпункт «е 3». Здесь подробно указано, как исполнитель должен уведомлять потребителя услуги о наличии задолженности. И никаких стенов здесь уже нет.

Михаил МАЛИНИН

